



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	SENTENCIA
PROCESO:	ORDINARIO LABORAL – PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	ARLEY DE JESUS ZULUAGA CASTAÑO
DEMANDADOS:	COLPENSIONES
RADICADO:	050013105 – 002-2020-00302-01
ACTA N°:	97

La Sala Sexta de Decisión Laboral, conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN** y **MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA** se constituyó en audiencia pública en el proceso de trámite ordinario laboral de primera instancia promovido por **ARLEY DE JESUS ZULUAGA CASTAÑO** en contra de **COLPENSIONES**, para pronunciarse en virtud del **RECURSO DE APELACION** instaurado por el **DEMANDANTE** frente a la sentencia con la cual el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín finalizó la primera instancia.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala, previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 97** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

1. ANTECEDENTES

1.1. LA DEMANDA¹

ARLEY DE JESUS ZULUAGA CASTAÑO pretende con este proceso lo siguiente: Se **DECLARE** que le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión especial anticipada de padre con hija inválida y se **CONDENE** a **COLPENSIONES** a pagar la pensión de vejez junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 o subsidiariamente indexación, así como las costas.

Para sustentar sus pretensiones afirmó, en síntesis: **i)** El demandante nació el 28 de mayo de 1972 por lo que al momento de la presentación de la demanda contaba con 48 años

¹ CARPETA PRIMERA INSTANCIA - PDF 01DemandaYAnexos pág. 3 - 7

y se encuentra afiliado a COLPENSIONES con más de 1300 semanas cotizadas. **ii)** Es padre cabeza de familia y responsable de su hija María Isabel Zuluaga Palacio nacida el 3 de junio de 2004 que tiene una PCL del 60,90% con ocasión de su patología de naturaleza congénita diagnosticada como paciente con Síndrome de Down y retraso mental grave asociado. **iii)** ARLEY DE JESUS ZULUAGA CASTAÑO solicitó el 22 de junio de 2017 el reconocimiento de la pensión a COLPENSIONES, prestación que fue negada con Resolución SUB 150051 del 8 de agosto de 2017. Indica que María Isabel depende económicamente de él, le brinda todo lo necesario para su digna subsistencia como el techo, alimentación, recreación y cuidados especiales y es quien la tiene afiliada a la seguridad social en salud, pues la madre de la menor no trabaja ni recibe ningún ingreso, renta o subsidio. **iv)** Su hija tiene 16 años, la relación padre hija es estrecha, María Isabel le obedece fácilmente, por lo que considera necesaria su presencia en el hogar de tiempo completo pues la menor realiza todas sus actividades de forma fluida y dinámica cuando él está presente en el hogar, por lo que espera con la obtención de esta prestación poder compensar con su cuidado personal sus necesidades especiales y de esta forma ayudarla e impulsarla en sus procesos de rehabilitación logrando para ella una vida más digna.

1.2. LA CONTESTACIÓN DE COLPENSIONES²

La entidad contestó oportunamente oponiéndose al reconocimiento de la pensión especial de vejez, intereses moratorios o indexación, expresando que el demandante no cumple el lleno de los requisitos legales y lineamientos sentados por la jurisprudencia para ser acreedor de dicha prestación; oponiéndose así a la condena en costas.

Propuso como excepciones de mérito las que denominó: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, PRESCRIPCIÓN, COMPENSACIÓN, IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS, BUENA FE, EXCEPCIÓN INNOMINADA.

2. LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia del **12 de julio de 2021**³ el Juez Segundo Laboral del Circuito de Medellín tomó las siguientes decisiones: **i) DECLARÓ** que al señor ARLEY DE JESUS ZULUAGA CASTAÑO identificado con CC. 71.730.919 le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez por hijo discapacitado a partir del 11 de septiembre del año 2017. **ii) CONDENÓ** a COLPENSIONES a reconocer y pagarle la suma de \$225.858.320 por concepto de retroactivo pensional causado entre el 11 de septiembre de 2017 y el 30 de junio de 2021. Y a partir del 1º de julio de 2021 continuar reconociendo una mesada pensional en cuantía de \$4.789.627 con 13 mesadas al año, así como del incremento anual de conformidad con el IPC que certifique el DANE atendiendo al artículo 14 de la ley 100 de 1993. Autorizó a COLPENSIONES realizar el descuento de los aportes al sistema de

² PRIMERA INSTANCIA – CARPETA 07Contestacion / PDF 01ContestacionDemanda

³ PRIMERA INSTANCIA - PDF 15Acta

seguridad social desde la fecha en que el demandante adquiere el status de pensionado.

iii) CONDENÓ a COLPENSIONES a reconocer y pagar al señor ARLEY DE JESUS ZULUAGA CASTAÑO los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 liquidados a partir del 23 de octubre del año 2017 y hasta la fecha del pago de la obligación. **iv) DECLARÓ** probada parcialmente la excepción de PRESCRIPCIÓN y **CONDENÓ** en costas a COLPENSIONES.

Para ello razonó de este modo: **i)** Luego de invocar **el inciso segundo del parágrafo 4 del artículo 9 de la ley 797 de 2003** la sentencia **C-989 de 2006** y valorar el acervo probatorio concluyó que se encuentra acreditado el parentesco del demandante con su hija menor María Isabel Zuluaga Palacios que tiene una PCL del %60.90, que éste cuenta con 1.501,43 semanas cotizadas de las cuales 1.335,1 fueron cotizadas al 22 de junio de 2017, fecha en la cual el demandante solicitó el reconocimiento de la prestación, densidad reconocida por COLPENSIONES en la Resolución SUB 150051 del 8 de agosto de 2017. Encontró demostrado el requisito de dependencia exigido por la jurisprudencia nacional con la prueba testimonial y lo indicado por el actor en su interrogatorio de parte señalando que la argumentación esbozada por la entidad para la negativa de la prestación resulta a todas luces contraria a lo adocinado por la Corte Constitucional desde la sentencia **C-227 -2004** y **SL-739 de 2021** de la CSJ. **ii)** Encontró procedente condenar al reconocimiento de la prestación a partir del 22 de junio de 2017 fecha en la cual se solicitó el derecho y en la que el accionante cumplía a cabalidad con los requisitos para acceder a ella invocando para ello la sentencia **STL 4399 de 2021**, declarando la prescripción de las mesadas causadas antes del 11 de septiembre del 2017 porque la demanda fue radicada en la misma fecha del 2020. Calculó el IBL concluyendo que era más favorable el del promedio de **los IBC de toda la vida - \$4.082.395-** teniendo en cuenta únicamente las semanas cotizadas hasta el 22 de junio de 2017 y una tasa de reemplazo del **61%**, para una mesada inicial para ese año de **\$4.228.276**. **iii)** Para condenar a los intereses moratorios, tuvo en cuenta la fecha de la solicitud de la prestación el **22 de junio de 2017** para ordenar su causación a partir del **23 de octubre de 2017**.

3. RECURSO DE APELACIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE

Inconforme parcialmente con lo decidido, la activa interpuso recurso de apelación planteando lo siguiente:

"Interpongo y sustento recurso de apelación frente al retroactivo pensional, si bien es cierto se condenó a la entidad demandada al pago del retroactivo pensional pero también lo es que se hizo de manera recortada, toda vez que el despacho en cuanto al IBL fijado por el despacho es inferior al que realmente tiene derecho el demandante, por lo que el tribunal deberá modificar el monto de la mesada y el retroactivo toda vez que para nosotros para este año nos da \$ 5.071.319".

4. TRÁMITE, COMPETENCIA Y DETERMINACIÓN DE LOS PROBLEMAS JURÍDICOS EN LA SEGUNDA INSTANCIA

Habiéndose corrido traslado para formular alegatos de conclusión en esta instancia⁴, la apoderada de COLPENSIONES intervino solicitando se REVOQUE la sentencia de primera instancia expresando básicamente:

“Pese que el demandante ARLEY DE JESUS ZULUAGA CASTAÑO acredita el requisito de invalidez de la menor MARIA ISABEL ZULUAGA PALACIO, según calificación emitida por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA con una pérdida de capacidad laboral del 60.90% y de acuerdo al reporte de historia laboral cumple el requisito de las semanas mínimas requeridas para el reconocimiento de la pensión de vejez por hijo invalido, pero no se acredita la calidad de padre cabeza de familia y dependencia económica de la hija MARIA ISABEL ZULUAGA PALACIO”.

Pues bien, se profirió una decisión CONDENATORIA en contra de LA DEMANDANDA, por lo que la competencia de la Sala está dada por las materias del recurso de apelación de la parte DEMANDANTE y en grado jurisdiccional de CONSULTA a favor de la entidad demandada. El **problema jurídico** por resolver versa en determinar si el demandante acredita los requisitos para optar por el reconocimiento de la pensión especial de vejez por su hija inválida a partir de lo previsto en nuestro ordenamiento jurídico sobre la materia, para verificar así si resulta ajustada a derecho la condena impuesta. Se verificará igualmente si el valor de la mesada pensional definida por el A quo ante los reparos del recurrente, así como lo decidido en materia de retroactivo y condena accesoria de intereses moratorios.

5. EL CASO CONCRETO – REQUISITOS PARA ACCEDER A LA PENSIÓN ESPECIAL DE VEJEZ POR HIJA INVÁLIDA

En el párrafo 4º del artículo 9 de la Ley 797 de 2003 se consagró lo siguiente:

“la **(madre)** trabajadora cuyo hijo **(menor de 18 años)** padezca invalidez física o mental, **debidamente calificada** y hasta tanto permanezca en ese estado y continué como dependiente de la madre, tendrá derecho a recibir la pensión especial de vejez **a cualquier edad, siempre que haya cotizado al sistema general de pensiones cuando menos el mínimo de semanas exigido en el régimen de prima media para acceder a la pensión de vejez**, este beneficio se suspenderá si la trabajadora se reincorpora a la fuerza laboral. Si la madre ha fallecido y el padre tiene la patria potestad del menor invalido, podrá pensionarse con los requisitos y en las condiciones establecidas en este artículo”.

Esta disposición normativa ha sido objeto de diversos análisis de constitucionalidad, entre ellos en la sentencia **C-989 de 2006** en el que se declaró exequible condicionadamente el término **madre** en el entendido, que el beneficio pensional previsto en dicho artículo se hará extensivo al **padre cabeza de familia de hijos discapacitados y que dependen económicamente de él**. En la **C-227 de 2004** se declaró inexecutable el término **menor de**

⁴ Artículo 15 Decreto 806 de 2020

18 años y exequible condicionalmente el resto del inciso, en el entendido de que la dependencia del hijo con respecto a la madre es de carácter económico. Y en la **C 758 del 15 de octubre de 2014** se declara la exequibilidad de la norma en el sentido de que se aplica a los afiliados al RPM y al RAIS a partir del análisis efectuado por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia con **Radicado 32204 del 18 de agosto de 2010**.

Así el aspirante al reconocimiento de esta prestación especial debe acreditar:

- El **número mínimo de semanas cotizadas exigido para acceder a la pensión de vejez en el régimen de prima media con prestación definida**. En relación con este aspecto, se ha señalado en el precedente reiterado (**SL 2277-2021 - SL 4032-2018, SL 4402-2018 – SL 281 – 2018**) que el mentado número de semanas de cotización corresponde *cuando menos al mínimo de semanas exigido en el régimen de prima media para acceder a la pensión de vejez*, es decir, el vigente para cuando se pretende la causación del derecho, es decir, el inicialmente fijado por el art. 9 de la Ley 797 de 2.003, esto es, 1.000 semanas en cualquier tiempo, incrementadas en 50 a partir del 1 de enero de 2.005, y a partir del 1 de enero de 2.006 en 25 cada año, hasta llegar a 1.300 semanas en el año 2.015, si a partir de la primera anualidad y en cualquiera de las subsiguientes es que se pretende la estructuración del derecho. Así, si la fecha de estructuración es anterior a la vigencia de la Ley 797 de 2003, se tendrá derecho a la prestación siempre que al 29 de enero de 2003 se acrediten 1.000 semanas de cotización, de lo contrario, se impone continuar cotizando hasta alcanzar la densidad de semanas mínimamente requerida para la pensión de vejez, conforme a los incrementos establecidos para cada anualidad, hasta llegar a las 1.300 semanas en el año 2015.
- **La invalidez física o mental del hijo (a)**, es decir, que hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral
- **Que el hijo (a) es su dependiente económico (a)**. En efecto, se busca que se reconozca la prestación para poder dejar de trabajar y dedicarse a velar por las necesidades y rehabilitación de su hijo. Efectivamente, fue esa la intención del legislador al regular esta excepción al cumplimiento del requisito de edad en la pensión de vejez. De acuerdo con la exposición de motivos de los proyectos que se convirtieron luego en la ley 797 de 2003, extraídos de las Gacetas del Congreso de la República 428 y 508 de 2002, el legislador justificó la creación de la pensión especial de vejez de la siguiente manera:

“En consideración al desgaste personal, físico, psicológico y anímico que le impone el cuidado de un hijo minusválido a la madre trabajadora, quien de manera ejemplar distribuye su tiempo para atender las obligaciones laborales simultáneamente con la atención y cuidado de su hijo discapacitado, es apenas justo que reciba la pensión una

vez cumpla 1000 semanas de trabajo, como legítimo reconocimiento a esta loable labor, además, para que pueda cumplir con el objetivo que motivó este proyecto de ley cual es dedicarse de tiempo completo a velar por las necesidades y rehabilitación de su desvalido hijo, en aras de mejorar la situación personal, familiar y social que con absoluta seguridad los aqueja."

Ahora bien, la Sala de Casación Laboral en sentencia **CSJ SL17898-2016**, reiterada en las **CSJ SL1991-2019**, **CSJ SL3772-2019**, **CSJ SL2585-2020** así como recientemente en la providencia **CSJ SL739-2021** y **CSJ SL4770-2021** sostuvo que la pensión especial consagrada en la referida norma **no exige que el progenitor a cargo del hijo invalido, deba tener la calidad de padre o madre cabeza de familia**, toda vez que el **inciso 2.º del parágrafo 4.º del artículo 9º de la Ley 797 de 2003** no contiene esa exigencia.

Lo anterior, por cuanto la finalidad de la prestación especial de vejez bajo este análisis se concreta en que el padre o la madre pueda abstenerse de continuar laborando a fin de dedicarse al cuidado del hijo en condición de discapacidad y de esta manera propender por los intereses de este, quien resulta ser un sujeto de especial protección para el Estado, sin que el afiliado vea sesgada su posibilidad de acceder a una pensión de vejez que le permita cumplir de manera digna con sus obligaciones familiares y alimentarias. Luego entonces, resulta apenas obvio que el soporte económico requerido provenga de cualquiera de los progenitores, aún más cuando el inciso 2º del parágrafo 4º del artículo 9º de la Ley 797 de 2003 no puede tener el efecto de eliminar las obligaciones alimentarias que los padres tienen frente a los hijos establecidas legal y constitucionalmente. En la providencia **SL 739-2021** la Alta Corporación precisó:

"la norma no incluyó como requisito la exclusividad o la subordinación única del hijo frente a la madre o padre trabajador, en la medida que para la Corte, atendiendo el espíritu teleológico de la norma, la interpretación de dicho requisito, debe ser observado en los términos que se consagra la manutención de los hijos menores o incapacitados, la cual se encuentra a cargo de ambos padres (Numeral 7.º art. 42 de la Constitución Política y art. 413 del CC), y en tal sentido, es que dicha pensión, persigue que uno de ellos pueda dedicarse al cuidado de su descendiente inválido, sin perjuicio del ingreso económico indispensable para la supervivencia, tanto del hijo como de su padre o madre, según el caso".

Y en ese contexto, es claro que tampoco se exige para acceder a la prestación especial de vejez que el demandante deba estar activo laboralmente al momento de su solicitud aspecto analizado en las sentencias **SL785-2013** y **SL4770-2021**, pues no existe justificación alguna para dar un trato diferente entre los hijos inválidos de padre o madre con contrato de trabajo vigente y aquellos a cuyos padres se les terminó el vínculo laboral, puesto que lo que realmente importa es que el progenitor *"haya cotizado al Sistema General de Pensiones cuando menos el mínimo de semanas exigido en el régimen de prima media para acceder a la pensión de vejez"*, lo que garantiza que no se vea afectada la sostenibilidad financiera del sistema. Lo anterior, se encuentra en consonancia con lo que la Corte Constitucional ha señalado como el

objetivo de la pensión especial de vejez por hijo inválido, en el sentido de que su finalidad es *“facilitarles a las madres el tiempo y el dinero necesarios para atender a aquellos hijos que están afectados por una invalidez física o mental, que no les permita valerse por sí mismos, y que dependen económicamente de ellas. Con el beneficio creado por la norma se espera que las madres puedan compensar con su cuidado personal las insuficiencias de sus hijos, para impulsarlos en su proceso de rehabilitación o para ayudarlos a sobrevivir en una forma digna”* **(CC C 227-04)**, de manera que resulta inane exigirle al afiliado que pretende ser beneficiario de la aludida prestación ser trabajador activo al momento de su solicitud, pues en todo caso, lo que se busca con dicha prerrogativa, es que el progenitor **pueda dedicarse al cuidado de su hijo inválido y de esta manera propender por su rehabilitación y cuidado integral.**

Pues bien, el Juez de instancia condenó al reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez, pues encontró acreditado el cumplimiento de los requisitos consagrados en la ley y en la jurisprudencia y la Sala **CONFIRMARÁ** la decisión adoptada, por las siguientes razones:

Del acervo probatorio allegado al proceso, se toman como premisas no discutidas:

- MARIA ISABEL ZULUAGA PALACIO es hija de ARLEY DE JESÚS ZULUAGA CASTAÑO y LINA MARÍA PALACIO VILLA, así se acredita con el registro civil de nacimiento⁵ y tiene una pérdida de capacidad laboral del 60.90% de origen común por el diagnóstico RETARDO MENTAL GRAVE debidamente calificado por la Junta de Calificación de Invalidez de Antioquia en el que se define que se trata de una invalidez irreversible⁶.
- En relación con el requisito de semanas se observa que de acuerdo con la historia laboral allegada por COLPENSIONES con la contestación el señor ZULUAGA CASTAÑO tiene semanas **1.501 semanas** cotizadas al 31 de octubre de 2020⁷ y había cotizado más de **1300 semanas** para el 22 de junio de 2017 fecha en la que solicitó la pensión⁸. Así, supera con creces el **número mínimo de semanas cotizadas exigido para acceder a la pensión de vejez en el régimen de prima media con prestación definida**
- Y se abastece con suficiencia la exigencia referida a la dependencia económica de MARIA ISABEL ZULUAGA PALACIO en relación con su padre ARLEY DE JESÚS ZULUAGA CASTAÑO. En efecto, en la demanda se afirmó que su hija depende económicamente de él, le brinda todo lo necesario para su digna subsistencia como el techo, alimentación, recreación y cuidados especiales pues la madre de la menor no trabaja ni recibe ningún ingreso, renta o subsidio. Relata que la relación padre hija es estrecha, Maria Isabel le obedece fácilmente por lo que considera necesaria su presencia en el

⁵ CARPETA PRIMERA INSTANCIA - PDF 01DemandaYAnexos pág. 11

⁶ CARPETA PRIMERA INSTANCIA - PDF 01DemandaYAnexos pág. 13 - 14

⁷ CARPETA PRIMERA INSTANCIA – CARPETA 07 CONTESTACIÓN – archivo 03 HISTORIA LABORAL

⁸ CARPETA PRIMERA INSTANCIA - PDF 01DemandaYAnexos pág. 16- 19

hogar de tiempo completo pues la menor realiza todas sus actividades de forma fluida y dinámica cuando él está presente en el hogar, por lo que espera con la obtención de esta prestación poder compensar con su cuidado personal sus necesidades especiales y de esta forma ayudarla e impulsarla en sus procesos de rehabilitación logrando para ella una vida más digna.

En el interrogatorio de parte realizado el **12 de julio de 2021** ARLEY DE JESÚS afirmó ser líder comercial en Ferrocortes S.A.S., una empresa comercializadora de aceros, tiene dos hijos María Isabel y Emanuel que en la actualidad viven con la madre quien no labora en el momento, siendo él quien sostiene los gastos del hogar y todos los gastos de vestido, alimentación, productos de aseo a la menor María Isabel, la madre no le proporciona alguna ayuda para sostener el hogar, su hijo no labora está estudiando en la universidad y a él también le provee los cursos y está en un proceso psicológico porque tiene un TOC. Informó que para la fecha de la diligencia llevaba aproximadamente 15 meses sin vivir con su familia, y su idea es tener mucha más disponibilidad con su hija, porque además de estar en una escuela de educación especial antes de la pandemia estaba en clases de pintura y danza y pretende poder tener mucho más tiempo, pasarla a temas lúdicos, sacarla al campo a que tenga una mejor vida, darle una mayor integralidad y que ella pueda tener una mejor autonomía, y busca adicionalmente ayudarla a la madre en todo lo que conlleva el cuidado, porque su hija requiere a “una persona de un todo y por todo” por lo que de ese modo la liberaría un poquito porque el otro hijo tiene ese Trastorno Impulsivo Compulsivo que también es de difícil de manejo.

En la misma audiencia declaró **SIMÓN IBARRA ZULUAGA (15:09)** sobrino del demandante quien confirma que sus dos hijos Emmanuel y María Isabel son estudiantes viven en este momento con la madre en Envigado y es su padre Arley quien provee el sustento de la menor, la madre Lina María Palacio no aporta económicamente al hogar, siempre ha estado en casa. María Isabel está en el proceso de aprendizaje, no escribe ni lee aún, no diferencia los billetes. Sobre la relación de Arley con su hija María Isabel dice que es muy buena, María lo “quiere un montón” y a la pregunta sobre si la presencia de su padre es indispensable a la menor explica que con la condición de María Isabel es esencial que ella pueda contar con el acompañamiento de su padre partiendo de la condición de síndrome de Down es más notoria esa dependencia para su desarrollo porque obviamente es más lento, más demorado, por lo que el acompañamiento que pueda brindarle su tío Arley constantemente es esencial para ella como menor que tiene una discapacidad notoria. Dice que Arley es cumplidor con sus obligaciones de padre, constantemente renuncia a reuniones familiares por estar con María Isabel y con las obligaciones económicas vela por sus dos hijos “de

sobra" insistiendo en que por la condición particular de la menor entre más compañía comparta con su padre su desarrollo psicoafectivo va a ser mucho mejor por lo que le parece medular que su tío Arley esté constantemente acompañándola, relatando sobre actividades extracurriculares como danza, pintura para su rehabilitación, y explica que la menor no tiene una completa y total autonomía y de ello se deriva que necesita una constante compañía, y por la condición de Síndrome de Down no es aconsejable que esté sola, y finaliza expresando que entre más tiempo libre tenga su tío Arley podrá compartir más con su hija al no cumplir con una jornada laboral.

También es testigo **ELKIN RODRIGO MERINO ESPINOZA** (38:34) cuñado del demandante, de quien narra que tiene dos hijos María Isabel de 17 años que es una niña con síndrome de Down y Emmanuel de 20 o 19 años. Dice que el único ingreso de ellos proviene del padre quien por la familia en educación, salud, techo y todo lo demás siendo "la única entrada" del hogar porque la madre Lina nunca ha trabajado por lo que la familia depende únicamente del ingreso de Arley, quien está en contacto con sus dos hijos permanentemente visitándolos, y para llevar a María Isabel a las citas, a algún sitio, medicamentos "Arley vive 100% pendiente más que todo de María" y de lo que tiene que ver con su otro hijo Emmanuel que está en la Universidad. Dice que el demandante trabaja en una empresa de aceros, es ingeniero mecánico y es el director comercial, es una persona muy dedicada y con un puesto que requiere mucho compromiso, se encarga de la administración de los clientes, planes de mercadeo y ventas, por lo que necesita mucho tiempo y dedicación porque es un directivo en ella, incluso durante la Pandemia debía estar disponible en las instalaciones de la empresa. Dice que entonces María se encuentra al cuidado más que todo de la mamá y dependen económicamente de Arley. Cuenta que María Isabel se viste, come solita y hace algunas tareas, pero es muy demandante con el cuidado permanente de sus padres, ella es beneficiaria en salud del papá porque es el que trabaja, pero Arley es muy cercano con la niña, ella lo llama mucho, le hace llamadas virtuales diariamente, están en comunicación permanente, ella es feliz al ver a su papá, ella está en una Escuela de Inclusión en Envigado – Pío XII –, y antes de la pandemia participaba en clases de pintura, danza y deporte, que ahora son virtuales, pero es Arley quien la transporta, la lleva, la acompaña, la trae, pendiente de su refrigerio de sus cosas. Y cada que Lina lo necesita para donde tenga que llevarla porque es una persona cien por ciento cumplidora con sus deberes como padre, económicamente y en los cuidados de la niña porque tiene muchas restricciones y porque independientemente de que tenga 17 años necesita especial cuidado y gran dependencia para estar así disponible las 24 horas del día, porque cada año que pasa en esta enfermedad se hacen más dependientes en el cuidado de sus padres.

En criterio de esta corporación la valoración del acervo probatorio efectuada en la sentencia que se revisa se encuentra ajustada a los parámetros legales. En efecto, la formación del libre convencimiento aunada al principio de la sana crítica, implican que el juez deba fundar su decisión en aquellos elementos probatorios que le merecen mayor persuasión o credibilidad, y que le permitan hallar la verdad real, siempre y cuando las inferencias sean lógicas y razonables. Y es así, cómo en este caso, se comparten las conclusiones del fallador de instancia según lo dispuesto en el **artículo 61 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social**. Para la Sala es claro que el demandante ha asumido las responsabilidades económicas del hogar y si bien su cónyuge se ha dedicado al cuidado de MARIA ISABEL, la exigencia de la dependencia económica del hijo inválido respecto del progenitor que demanda la pensión especial de vejez no puede equipararse al concepto de madre o padre cabeza de familia que plantea COLPENSIONES, ya que la norma no incluyó como requisito la exclusividad o la subordinación única del hijo frente a la madre o padre trabajador. Así se ha definido de manera reiterada en la jurisprudencia nacional en la medida en que atendiendo el espíritu teleológico de la norma, la interpretación de dicho requisito debe ser observado en los términos que se consagra la manutención de los hijos menores o incapacitados, la cual se encuentra a cargo de ambos padres (Numeral 7.º art. 42 de la Constitución Política y art. 413 del CC), y en tal sentido, es que dicha pensión, persigue que uno de ellos pueda dedicarse al cuidado de su descendiente inválido, sin perjuicio del ingreso económico indispensable para la supervivencia, tanto del hijo como de su padre o madres, según el caso.

Ahora, en cuanto al cuidado exclusivo del hijo invalido por parte del asegurado que aspira a la pretensión como requisito, debe reiterarse, que no es posible imponer exigencias adicionales no previstas en la ley, pues ello agrava y obstaculiza el acceso a tal prerrogativa en detrimento del derecho del asegurado y de sus hijos en condición de invalidez, que valga resaltar, son sujetos de especial protección. **(SL3772-2019, SL 2585-2020, SL 739 -2021).**

Es evidente que en este caso concreto sí se cumplen los requisitos legales y jurisprudenciales para que el señor ARLEY DE JESÚS ZULUAGA CASTAÑO acceda a la pensión especial de vejez. La tesis planteada por COLPENSIONES en el trámite administrativo a través de la resolución SUB 150051 del 8 de agosto de 2017⁹ desconoce la finalidad de esta pensión especial de vejez que va dirigida a que el actor pueda abstenerse de continuar laborando a fin de dedicarse conjuntamente con la madre al cuidado personal de MARIA ISABEL y asistir en su proceso de rehabilitación, siendo claro que él ha sido el protagonista económico en el hogar y por ello, resulta indispensable el

⁹ CARPETA PRIMERA INSTANCIA - PDF 01DemandaYAnexos pág. 21 - 30

reconocimiento de la pensión para poder continuar sufragando los gastos, por ser el único ingreso.

Así, el Juzgador de primera instancia no incurrió en los desatinos que le enrostra la apoderada de COLPENSIONES en las alegaciones en esta instancia, pues su conclusión se acompasa a lo dispuesto en el parágrafo 4° del artículo 9 de la Ley 797 de 2003 y en el precedente analizado en esta providencia (**SL17898-2016, SL1991-2019, SL3772-2019, SL2585-2020, CSJ SL739-2021 y SL4770-2021**).

Ahora bien, en relación con el retroactivo pensional, se observa que el Juez encontró precedente condenar al reconocimiento de la prestación a partir del **22 de junio de 2017** fecha en la cual el demandante solicitó el derecho y en el que cumplía a cabalidad con los requisitos para acceder a la prestación, pero declaró la prescripción de las mesadas causadas antes del **11 de septiembre del 2017** porque la demanda fue radicada en la misma fecha del 2020. La Sala confirmará estas decisiones por lo siguiente: **i)** En relación con el retroactivo y acogiendo la jurisprudencia en sentencias como la **SL739-2021 y la STL 4399-2021** porque no resulta aceptable en casos como el presente en que el demandante cumple con los requisitos para acceder a su derecho pensional, el que se le imponga una carga desproporcionada exigiendo que para comenzar el disfrute el padre cese en el desarrollo de sus actividades laborales, porque si ello no ha ocurrido es precisamente porque que la administradora de pensiones en el **año 2017** con la resolución **SUB 150051 del 8 de agosto** negó al afiliado su derecho pensional, lo que, claramente ha implicado que el actor haya debido continuar al frente de la manutención de su familia, viéndose obligado a seguir activo en el escenario laboral, porque tal como se acreditado en el proceso con la prueba testimonial, es gracias a este trabajo con el que logra brindar una subsistencia digna a su hija inválida. **ii)** Así, para disfrutar el derecho tampoco se requiere acreditar el retiro del sistema, pues se trata de un aspecto que no impide que el reconocimiento de la pensión especial se haga a partir del **22 de junio de 2017** fecha en la que solicitó la pensión y el accionante ya tenía consolidados los requisitos para acceder a ella. **iii)** Pero también es claro que en este caso se ha configurado la prescripción de las mesadas causadas antes del **11 de septiembre de 2017** en los términos del artículo 151 del Código Procesal del Trabajo, porque ARLEY DE JESÚS radicó la demanda el **11 de septiembre de 2020**¹⁰

Respecto al valor de la mesada, el Juez calculó el IBL con el promedio de los IBC de toda la vida y obtuvo la suma de **\$4.082.395**, al aplicar una tasa de reemplazo del **61%**, obtuvo una mesada inicial para el **año 2017** de **\$4.228.276**, quedando en el **2021** de **\$4.789.627**. La

¹⁰ CARPETA PRIMERA INSTANCIA - PDF 01DemandaYAnexos pág. 1

activa plantea en su recurso que el IBL fijado por el despacho es inferior al que realmente tiene derecho el demandante, señala que el valor de la mesada para el año **2021** es de **\$5.071.319**, solicitando la modificación del monto de la mesada.

Pues bien, para efectuar el cálculo respectivo debe tenerse en cuenta la información que proviene de la historia laboral allegada al plenario¹¹ :

- En relación con el **IBL**, de acuerdo con lo previsto en el artículo 21 de la Ley 100 y como la DEMANDANTE ha cotizado más de 1250 semanas, la Sala ha calculado el valor del IBL con el promedio de los **IBC de toda la vida** y obtuvo la suma de **\$4.257.498**. Con el promedio de los **últimos 10 años**, arroja como resultado **\$6.736.363** siendo este más favorable¹².
- Y a este valor se aplica una **tasa** del **66.94%** por lo siguiente: Se utiliza la fórmula consagrada en el **artículo 10 de la Ley 797 de 2003** ($R = 65.50 - 0.50 \times S$), siendo **S** el resultado que resulta de dividir el **IBL** por el salario mínimo del año en que se reconoce el retroactivo, en este caso del **2017**¹³. Así la **R o tasa inicial** es de **60,93% (61%)** por las primeras 1300 semanas. Pero como el DEMANDANTE acredita un total de **1.501 semanas**, tiene **201 semanas** adicionales a las **1.300**, lo que representa un total de **4 grupos de 50 semanas** para una tasa adicional de **6.0%**. Así, al sumar **60.94 (61%)** y **6%** adicional, se encuentra que el porcentaje a aplicar al IBL es de **66.94 (67%)**.
- Con estos criterios, **\$6.736.363 x 67%**, se obtiene una mesada pensional inicial de **\$4.513.363 para el año 2017**¹⁴, superior a la definida en la sentencia que se revisa.

¹¹ Con la demanda se anexó una historia laboral generada el **11 de septiembre de 2020 – CARPETA PRIMERA INSTANCIA** PDF 01DemandaYAnexos pág. 29 a 46. Con la contestación COLPENSIONES anexó una historia laboral generada el **1 de diciembre de 2020 – CARPETA PRIMERA INSTANCIA – CARPETA 07 - que por ser la más actualizada es la que se utiliza para realizar los cálculos. En el traslado en esta instancia las partes nos allegaron historia laboral alguna**

¹² El cálculo obedece a la **FORMULA** definida por la Corte Suprema de Justicia: Radicado 30602 del 17 de diciembre del 2007 - Radicado 46843 del 25 de marzo de 2015. Ver Anexos 1 y 2 de esta sentencia.

¹³ Salario mínimo 2017: \$737.717

¹⁴ Para resolver S: se toma el total y se divide por los salarios mínimos de esa anualidad (**2017**) **6.736.363,95 / \$737.717 = 9,13%**.

Teniendo S lo multiplicamos por 0,50 como lo indica la fórmula para despejar esta parte de la ecuación así: **9,13% * 0,50 = 4,565 %**.

Luego, esta cifra se resta a la cifra inicial de la ecuación: **65,5% - 4,565% = 60,935 %** y este último resultado es la tasa de reemplazo inicial para 1300 semanas.

Entonces pasamos a sumar las semanas adicionales hallando los valores faltantes: **1300 – 1501,43 = 201,43** semanas adicionales, de las cuales tomamos 200 que se dividen entre 50: **200/50 = 4**; así esto se multiplica por 1,5% como lo indica la norma: **4 * 1,5% = 6**.

Sumamos la cifra anterior con la tasa de reemplazo inicial **60,935 + 6 = 66,935%**, y esta se aproxima a **67%**.

Finalmente, aplicamos la tasa de reemplazo al IBL de los últimos 10 años: **\$6.736.363,95 * 67% = \$4.513.363**

Así, el valor del retroactivo causado entre el **11 de septiembre de 2017** y el **31 de diciembre de 2022** calculado con la mesada adicional de diciembre, asciende a la suma de **TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDÓS MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS (\$ 346.922.612)** conforme al siguiente detalle:

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión	Total Retroactivo
2017	4,09%	4,6	\$ 4.513.363	\$ 20.761.470
2018	3,18%	13	\$ 4.697.960	\$ 61.073.474
2019	3,80%	13	\$ 4.847.355	\$ 63.015.611
2020	1,61%	13	\$ 5.031.554	\$ 65.410.204
2021	5,62%	13	\$ 5.112.562	\$ 66.463.308
2022		13	\$ 5.399.888	\$ 70.198.546
TOTAL				\$ 346.922.612

COLPENSIONES continuará pagando al señor **ARLEY DE JESÚS ZULUAGA CASTAÑO** una mesada pensional a partir del **01 de enero de 2023** por la suma que resulta de aplicar el IPC sobre el valor de **CINCO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$5.399.888)** en los términos del **artículo 14 de la Ley 100 de 1993** y así se seguirá reajustando anualmente. La entidad descontará del valor del retroactivo los aportes en salud, lo que opera por mandato legal (**SL 1169 de 2019, SL1019-2020**).

6. LA CONDENA A INTERESES MORATORIOS

El Juez CONDENÓ a COLPENSIONES a pagar al señor **ARLEY DE JESUS ZULUAGA CASTAÑO** los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 liquidados **a partir del 23 de octubre del año 2017** y hasta la fecha del pago de la obligación.

Conforme lo definido en la sentencia **C-601 de 2000** y en la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia (**SL1681-2020 y SL 3130 – 2020**) la finalidad de los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 es simplemente la de **resarcir los perjuicios ocasionados a los pensionados por la cancelación tardía de sus mesadas pensionales** y, con ello, hacer efectiva la garantía prevista en el artículo 53 de la Constitución Política con apego al cual uno de los principios mínimos fundamentales aplicables al trabajo es el de asegurar el pago oportuno y el reajuste periódico de las pensiones. Ello con la salvedad de algunos casos en los que, según la jurisprudencia, las entidades niegan administrativamente un determinado derecho pensional o definen su cuantía con amparo en el ordenamiento legal vigente y teniendo en cuenta que, finalmente, la obligación se produce por la aplicación de reglas jurisprudenciales relativas a la validez de algunas normas, **pero no es éste el caso que aquí se presenta**, porque la pensión de especial de vejez se encontraba claramente consolidada para el momento

en que fue solicitada el **22 de junio de 2017**, habiéndose ya definido en este proceso que los argumentos invocados en la **SUB 150051 del 8 de agosto de 2017** resultan claramente infundados.

Siendo, así las cosas, si se solicitó la prestación desde el **22 de junio de 2017**, se impone la condena a intereses moratorios del **artículo 141 de la Ley 100** a partir del **23 de octubre de 2017**, día siguiente del vencimiento del plazo de 4 meses definido en la Ley para el reconocimiento; y se causan hasta el momento en que se realice el pago efectivo del retroactivo pensional objeto de condena, por lo que en este aspecto se CONFIRMARÁ la providencia.

Al salir adelante el recurso de apelación y efectuarse el análisis en consulta a favor de COLPENSIONES, no se causan costas en esta instancia.

7. LA DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, DECIDE:

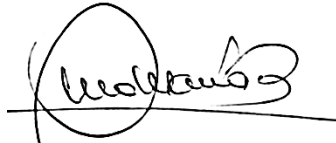
PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juez Segundo Laboral del Circuito de Medellín por las razones esbozadas en la parte motiva, pero con la siguiente **MODIFICACIÓN** al **NUMERAL SEGUNDO** en el sentido que el valor a pagar por concepto de retroactivo pensional de la pensión especial de vejez causado entre **el 11 de septiembre de 2017** y **el 30 de diciembre de 2022** asciende a la suma de **TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDÓS MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS (\$ 346.922.612)**.

A partir del **01 de enero de 2022 COLPENSIONES** continuará reconociendo la mesada pensional por la suma que resulta de aplicar el IPC sobre el valor de **CINCO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$5.399.888)** en los términos del **artículo 14 de la Ley 100 de 1993** y así se seguirá reajustando anualmente, con la mesada adicional de noviembre pagadera en diciembre de cada año. Se autoriza a Colpensiones a realizar el descuento de los aportes en salud en los términos indicados.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Se da por terminada la audiencia y se firma en constancia por quienes en ella intervinieron. Vencido el término de notificación se ordena devolver el expediente al Despacho de origen.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

SIN FIRMA POR AUSENCIA JUSTIFICADA



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-ene-67	TOTAL DIAS	10510
F. FINAL	31-dic-22		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-91	31-ene-91					2016	93,11	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91					2016	93,11	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91					2016	93,11	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91					2016	93,11	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 61.950	23	\$ 750.452	\$ 1.642	2016	93,11	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 61.950	30	\$ 750.452	\$ 2.142	2016	93,11	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 61.950	31	\$ 750.452	\$ 2.214	2016	93,11	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 61.950	31	\$ 750.452	\$ 2.214	2016	93,11	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 61.950	30	\$ 750.452	\$ 2.142	2016	93,11	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 61.950	31	\$ 750.452	\$ 2.214	2016	93,11	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 61.950	30	\$ 750.452	\$ 2.142	2016	93,11	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 61.950	31	\$ 750.452	\$ 2.214	2016	93,11	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 61.950	31	\$ 592.024	\$ 1.746	2016	93,11	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 70.260	29	\$ 671.438	\$ 1.853	2016	93,11	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 70.260	31	\$ 671.438	\$ 1.980	2016	93,11	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 70.260	30	\$ 671.438	\$ 1.917	2016	93,11	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 70.260	31	\$ 671.438	\$ 1.980	2016	93,11	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 70.260	30	\$ 671.438	\$ 1.917	2016	93,11	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 70.260	31	\$ 671.438	\$ 1.980	2016	93,11	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 70.260	31	\$ 671.438	\$ 1.980	2016	93,11	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 70.260	30	\$ 671.438	\$ 1.917	2016	93,11	1991	9,74
1-oct-92	31-oct-92	\$ 70.260	31	\$ 671.438	\$ 1.980	2016	93,11	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 70.260	30	\$ 671.438	\$ 1.917	2016	93,11	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 70.260	31	\$ 671.438	\$ 1.980	2016	93,11	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 89.070	31	\$ 680.631	\$ 2.008	2016	93,11	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 89.070	28	\$ 680.631	\$ 1.813	2016	93,11	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 89.070	31	\$ 680.631	\$ 2.008	2016	93,11	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 89.070	30	\$ 680.631	\$ 1.943	2016	93,11	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 89.070	31	\$ 680.631	\$ 2.008	2016	93,11	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 89.070	30	\$ 680.631	\$ 1.943	2016	93,11	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 89.070	31	\$ 680.631	\$ 2.008	2016	93,11	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 89.070	31	\$ 680.631	\$ 2.008	2016	93,11	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 89.070	30	\$ 680.631	\$ 1.943	2016	93,11	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 89.070	31	\$ 680.631	\$ 2.008	2016	93,11	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 89.070	30	\$ 680.631	\$ 1.943	2016	93,11	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 89.070	31	\$ 680.631	\$ 2.008	2016	93,11	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 107.675	31	\$ 671.534	\$ 1.981	2016	93,11	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 107.675	28	\$ 671.534	\$ 1.789	2016	93,11	1993	14,93

1-mar-94	31-mar-94	\$ 98.700	31	\$ 615.560	\$ 1.816	2016	93,11	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 98.700	30	\$ 615.560	\$ 1.757	2016	93,11	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 98.700	31	\$ 615.560	\$ 1.816	2016	93,11	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 98.700	30	\$ 615.560	\$ 1.757	2016	93,11	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 98.700	31	\$ 615.560	\$ 1.816	2016	93,11	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 98.700	31	\$ 615.560	\$ 1.816	2016	93,11	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94	\$ 98.700	30	\$ 615.560	\$ 1.757	2016	93,11	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 98.700	31	\$ 615.560	\$ 1.816	2016	93,11	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 98.700	30	\$ 615.560	\$ 1.757	2016	93,11	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 98.700	31	\$ 615.560	\$ 1.816	2016	93,11	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 79.289	30	\$ 403.609	\$ 1.152	2016	93,11	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 79.289	30	\$ 403.609	\$ 1.152	2016	93,11	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 79.289	30	\$ 403.609	\$ 1.152	2016	93,11	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 108.360	30	\$ 551.591	\$ 1.574	2016	93,11	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 118.933	30	\$ 605.411	\$ 1.728	2016	93,11	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 118.933	30	\$ 605.411	\$ 1.728	2016	93,11	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 118.933	30	\$ 605.411	\$ 1.728	2016	93,11	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 118.933	30	\$ 605.411	\$ 1.728	2016	93,11	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 118.933	30	\$ 605.411	\$ 1.728	2016	93,11	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 118.933	19	\$ 605.411	\$ 1.094	2016	93,11	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95					2016	93,11	1994	18,29
1-dic-95	31-dic-95					2016	93,11	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 220.000	22	\$ 938.169	\$ 1.964	2016	93,11	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 473.333	30	\$ 2.018.482	\$ 5.762	2016	93,11	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 400.000	30	\$ 1.705.761	\$ 4.869	2016	93,11	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 518.933	30	\$ 2.212.939	\$ 6.317	2016	93,11	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 400.000	30	\$ 1.705.761	\$ 4.869	2016	93,11	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 581.696	30	\$ 2.480.586	\$ 7.081	2016	93,11	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 400.000	30	\$ 1.705.761	\$ 4.869	2016	93,11	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 400.000	30	\$ 1.705.761	\$ 4.869	2016	93,11	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 400.000	30	\$ 1.705.761	\$ 4.869	2016	93,11	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 400.000	30	\$ 1.705.761	\$ 4.869	2016	93,11	1995	21,83
1-nov-96	30-nov-96	\$ 419.441	30	\$ 1.788.665	\$ 5.106	2016	93,11	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 736.687	30	\$ 3.141.530	\$ 8.967	2016	93,11	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 754.300	30	\$ 2.645.576	\$ 7.552	2016	93,11	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 780.000	30	\$ 2.735.714	\$ 7.809	2016	93,11	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 979.886	30	\$ 3.436.779	\$ 9.810	2016	93,11	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 797.515	30	\$ 2.797.145	\$ 7.984	2016	93,11	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 633.136	30	\$ 2.220.614	\$ 6.339	2016	93,11	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 600.000	30	\$ 2.104.395	\$ 6.007	2016	93,11	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 540.955	30	\$ 1.897.305	\$ 5.416	2016	93,11	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97	\$ 770.740	30	\$ 2.703.236	\$ 7.716	2016	93,11	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 1.131.820	30	\$ 3.969.661	\$ 11.331	2016	93,11	1996	26,55
1-oct-97	31-oct-97	\$ 812.367	30	\$ 2.849.236	\$ 8.133	2016	93,11	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97	\$ 880.567	30	\$ 3.088.435	\$ 8.816	2016	93,11	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 1.650.281	30	\$ 5.788.073	\$ 16.522	2016	93,11	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98	\$ 978.162	30	\$ 2.916.857	\$ 8.326	2016	93,11	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 1.094.611	30	\$ 3.264.105	\$ 9.317	2016	93,11	1997	31,23
1-mar-98	31-mar-98	\$ 1.012.948	30	\$ 3.020.588	\$ 8.622	2016	93,11	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98	\$ 1.350.759	30	\$ 4.027.933	\$ 11.497	2016	93,11	1997	31,23
1-may-98	31-may-98	\$ 1.352.543	30	\$ 4.033.253	\$ 11.513	2016	93,11	1997	31,23
1-jun-98	30-jun-98	\$ 600.000	30	\$ 1.789.187	\$ 5.107	2016	93,11	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 1.158.125	30	\$ 3.453.503	\$ 9.858	2016	93,11	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 505.779	30	\$ 1.508.222	\$ 4.305	2016	93,11	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 722.995	30	\$ 2.155.955	\$ 6.154	2016	93,11	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 600.000	30	\$ 1.789.187	\$ 5.107	2016	93,11	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 600.751	30	\$ 1.791.426	\$ 5.113	2016	93,11	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 693.841	30	\$ 2.069.018	\$ 5.906	2016	93,11	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 703.225	30	\$ 1.797.678	\$ 5.131	2016	93,11	1998	36,42

1-feb-99	28-feb-99	\$ 600.000	30	\$ 1.533.801	\$ 4.378	2016	93,11	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99	\$ 718.933	30	\$ 1.837.833	\$ 5.246	2016	93,11	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 600.000	30	\$ 1.533.801	\$ 4.378	2016	93,11	1998	36,42
1-may-99	31-may-99	\$ 604.541	30	\$ 1.545.409	\$ 4.411	2016	93,11	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 600.000	30	\$ 1.533.801	\$ 4.378	2016	93,11	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 600.000	30	\$ 1.533.801	\$ 4.378	2016	93,11	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 664.413	30	\$ 1.698.462	\$ 4.848	2016	93,11	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 948.722	30	\$ 2.425.251	\$ 6.923	2016	93,11	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 847.837	30	\$ 2.167.355	\$ 6.187	2016	93,11	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 621.606	30	\$ 1.589.033	\$ 4.536	2016	93,11	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 1.046.751	30	\$ 2.675.846	\$ 7.638	2016	93,11	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 605.761	30	\$ 1.417.654	\$ 4.047	2016	93,11	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00	\$ 819.000	30	\$ 1.916.694	\$ 5.471	2016	93,11	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 1.310.200	30	\$ 3.066.243	\$ 8.752	2016	93,11	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00	\$ 738.800	30	\$ 1.729.003	\$ 4.935	2016	93,11	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 1.313.000	30	\$ 3.072.795	\$ 8.771	2016	93,11	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 1.232.000	30	\$ 2.883.232	\$ 8.230	2016	93,11	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 1.322.000	30	\$ 3.093.858	\$ 8.831	2016	93,11	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 917.000	30	\$ 2.146.042	\$ 6.126	2016	93,11	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 1.295.000	30	\$ 3.030.670	\$ 8.651	2016	93,11	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 1.297.000	30	\$ 3.035.351	\$ 8.664	2016	93,11	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 1.394.000	30	\$ 3.262.359	\$ 9.312	2016	93,11	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 1.761.000	30	\$ 4.121.244	\$ 11.764	2016	93,11	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 1.195.000	30	\$ 2.571.665	\$ 7.341	2016	93,11	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 2.295.000	30	\$ 4.938.888	\$ 14.098	2016	93,11	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 1.502.000	30	\$ 3.232.335	\$ 9.226	2016	93,11	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 1.458.000	30	\$ 3.137.646	\$ 8.956	2016	93,11	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 1.156.000	30	\$ 2.487.736	\$ 7.101	2016	93,11	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 1.447.000	30	\$ 3.113.974	\$ 8.889	2016	93,11	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 1.481.000	30	\$ 3.187.143	\$ 9.097	2016	93,11	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 1.299.000	30	\$ 2.795.475	\$ 7.979	2016	93,11	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 1.429.000	30	\$ 3.075.238	\$ 8.778	2016	93,11	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 1.375.000	30	\$ 2.959.029	\$ 8.446	2016	93,11	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 1.140.000	30	\$ 2.453.304	\$ 7.003	2016	93,11	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 1.206.000	30	\$ 2.595.337	\$ 7.408	2016	93,11	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 1.398.000	30	\$ 2.794.825	\$ 7.978	2016	93,11	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 1.734.000	30	\$ 3.466.542	\$ 9.895	2016	93,11	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	\$ 1.487.000	30	\$ 2.972.750	\$ 8.485	2016	93,11	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 1.385.000	30	\$ 2.768.836	\$ 7.903	2016	93,11	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 1.670.000	30	\$ 3.338.596	\$ 9.530	2016	93,11	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 1.378.000	30	\$ 2.754.841	\$ 7.863	2016	93,11	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 1.304.000	30	\$ 2.606.904	\$ 7.441	2016	93,11	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 1.660.000	30	\$ 3.318.604	\$ 9.473	2016	93,11	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 1.238.000	30	\$ 2.474.959	\$ 7.065	2016	93,11	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 1.606.000	30	\$ 3.210.650	\$ 9.165	2016	93,11	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 1.499.000	30	\$ 2.996.740	\$ 8.554	2016	93,11	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 1.374.000	30	\$ 2.746.845	\$ 7.841	2016	93,11	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 1.992.000	30	\$ 3.722.053	\$ 10.624	2016	93,11	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 1.430.000	30	\$ 2.671.956	\$ 7.627	2016	93,11	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 1.576.000	30	\$ 2.944.757	\$ 8.406	2016	93,11	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 1.733.000	30	\$ 3.238.112	\$ 9.243	2016	93,11	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 1.444.000	30	\$ 2.698.115	\$ 7.702	2016	93,11	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 1.782.000	30	\$ 3.329.668	\$ 9.504	2016	93,11	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	\$ 1.531.000	30	\$ 2.860.675	\$ 8.166	2016	93,11	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 1.869.000	30	\$ 3.492.228	\$ 9.968	2016	93,11	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 1.568.000	30	\$ 2.929.809	\$ 8.363	2016	93,11	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 1.670.000	30	\$ 3.120.396	\$ 8.907	2016	93,11	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	\$ 1.569.000	30	\$ 2.931.678	\$ 8.368	2016	93,11	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	\$ 1.686.000	30	\$ 3.150.292	\$ 8.992	2016	93,11	2002	49,83

1-ene-04	31-ene-04	\$ 1.986.000	30	\$ 3.484.670	\$ 9.947	2016	93,11	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	\$ 1.497.000	30	\$ 2.626.662	\$ 7.498	2016	93,11	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	\$ 1.802.000	30	\$ 3.161.820	\$ 9.025	2016	93,11	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 2.311.000	30	\$ 4.054.920	\$ 11.574	2016	93,11	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 2.194.000	30	\$ 3.849.630	\$ 10.988	2016	93,11	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 2.205.000	30	\$ 3.868.931	\$ 11.044	2016	93,11	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 2.073.000	30	\$ 3.637.322	\$ 10.382	2016	93,11	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 1.890.000	30	\$ 3.316.227	\$ 9.466	2016	93,11	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 1.869.000	30	\$ 3.279.380	\$ 9.361	2016	93,11	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 1.632.000	30	\$ 2.863.535	\$ 8.174	2016	93,11	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	\$ 1.767.000	30	\$ 3.100.409	\$ 8.850	2016	93,11	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 1.944.000	30	\$ 3.410.976	\$ 9.736	2016	93,11	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 1.889.000	30	\$ 3.141.754	\$ 8.968	2016	93,11	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	\$ 1.769.000	30	\$ 2.942.172	\$ 8.398	2016	93,11	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 1.799.000	30	\$ 2.992.068	\$ 8.541	2016	93,11	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	\$ 1.188.000	30	\$ 1.975.862	\$ 5.640	2016	93,11	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	\$ 1.733.000	30	\$ 2.882.298	\$ 8.227	2016	93,11	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	\$ 1.760.000	30	\$ 2.927.204	\$ 8.355	2016	93,11	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	\$ 1.188.000	30	\$ 1.975.862	\$ 5.640	2016	93,11	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05	\$ 1.188.000	30	\$ 1.975.862	\$ 5.640	2016	93,11	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	\$ 1.740.000	30	\$ 2.893.940	\$ 8.261	2016	93,11	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 1.188.000	30	\$ 1.975.862	\$ 5.640	2016	93,11	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	\$ 2.037.000	30	\$ 3.387.906	\$ 9.671	2016	93,11	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	\$ 2.256.000	30	\$ 3.752.143	\$ 10.710	2016	93,11	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 1.273.000	30	\$ 2.019.199	\$ 5.764	2016	93,11	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 2.358.000	30	\$ 3.740.198	\$ 10.676	2016	93,11	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 2.695.000	30	\$ 4.274.739	\$ 12.202	2016	93,11	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	\$ 2.970.000	30	\$ 4.710.936	\$ 13.447	2016	93,11	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 2.390.000	30	\$ 3.790.956	\$ 10.821	2016	93,11	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 2.288.000	30	\$ 3.629.166	\$ 10.359	2016	93,11	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 2.174.000	30	\$ 3.448.342	\$ 9.843	2016	93,11	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	\$ 2.707.000	30	\$ 4.293.773	\$ 12.256	2016	93,11	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	\$ 3.952.000	30	\$ 6.268.559	\$ 17.893	2016	93,11	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	\$ 4.273.000	30	\$ 6.777.721	\$ 19.346	2016	93,11	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 4.183.000	30	\$ 6.634.965	\$ 18.939	2016	93,11	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 5.692.000	30	\$ 9.028.502	\$ 25.771	2016	93,11	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 4.241.000	30	\$ 6.438.645	\$ 18.379	2016	93,11	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 3.099.000	30	\$ 4.704.872	\$ 13.430	2016	93,11	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 2.722.000	30	\$ 4.132.514	\$ 11.796	2016	93,11	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 3.020.000	30	\$ 4.584.935	\$ 13.087	2016	93,11	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 2.209.000	30	\$ 3.353.683	\$ 9.573	2016	93,11	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 3.324.000	30	\$ 5.046.465	\$ 14.405	2016	93,11	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 3.135.000	30	\$ 4.759.527	\$ 13.586	2016	93,11	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 1.916.000	30	\$ 2.908.853	\$ 8.303	2016	93,11	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 1.871.000	30	\$ 2.840.534	\$ 8.108	2016	93,11	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 2.691.000	30	\$ 4.085.450	\$ 11.662	2016	93,11	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 2.687.000	30	\$ 4.079.378	\$ 11.644	2016	93,11	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 3.532.000	30	\$ 5.362.248	\$ 15.306	2016	93,11	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 3.820.000	30	\$ 5.487.053	\$ 15.662	2016	93,11	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 3.621.000	30	\$ 5.201.209	\$ 14.846	2016	93,11	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 3.820.000	30	\$ 5.487.053	\$ 15.662	2016	93,11	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 4.110.000	30	\$ 5.903.609	\$ 16.851	2016	93,11	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 3.871.000	30	\$ 5.560.309	\$ 15.871	2016	93,11	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 4.039.000	30	\$ 5.801.625	\$ 16.560	2016	93,11	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 4.252.000	30	\$ 6.107.578	\$ 17.434	2016	93,11	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 4.867.000	30	\$ 6.990.965	\$ 19.955	2016	93,11	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 4.507.000	30	\$ 6.473.860	\$ 18.479	2016	93,11	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 4.747.000	30	\$ 6.818.597	\$ 19.463	2016	93,11	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 4.867.000	30	\$ 6.990.965	\$ 19.955	2016	93,11	2007	64,82

1-dic-08	31-dic-08	\$ 4.927.000	30	\$ 7.077.149	\$ 20.201	2016	93,11	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 4.957.000	30	\$ 6.612.729	\$ 18.876	2016	93,11	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 4.147.000	30	\$ 5.532.174	\$ 15.791	2016	93,11	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 2.347.000	30	\$ 3.130.941	\$ 8.937	2016	93,11	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 4.718.000	30	\$ 6.293.898	\$ 17.965	2016	93,11	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 5.029.000	30	\$ 6.708.778	\$ 19.150	2016	93,11	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 4.864.000	30	\$ 6.488.665	\$ 18.521	2016	93,11	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 4.704.000	30	\$ 6.275.222	\$ 17.912	2016	93,11	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 4.754.000	30	\$ 6.341.923	\$ 18.103	2016	93,11	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 4.897.000	30	\$ 6.532.688	\$ 18.647	2016	93,11	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 4.730.000	30	\$ 6.309.907	\$ 18.011	2016	93,11	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 2.347.000	30	\$ 3.130.941	\$ 8.937	2016	93,11	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 5.253.000	30	\$ 7.007.598	\$ 20.003	2016	93,11	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 5.293.000	30	\$ 6.922.386	\$ 19.759	2016	93,11	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 5.326.000	30	\$ 6.965.545	\$ 19.883	2016	93,11	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 5.925.000	30	\$ 7.748.940	\$ 22.119	2016	93,11	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 6.098.000	30	\$ 7.975.196	\$ 22.765	2016	93,11	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 6.364.000	30	\$ 8.323.080	\$ 23.758	2016	93,11	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 6.364.000	30	\$ 8.323.080	\$ 23.758	2016	93,11	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 5.620.000	30	\$ 7.350.049	\$ 20.980	2016	93,11	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 5.453.000	30	\$ 7.131.640	\$ 20.357	2016	93,11	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 6.216.000	30	\$ 8.129.520	\$ 23.205	2016	93,11	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 6.216.000	30	\$ 8.129.520	\$ 23.205	2016	93,11	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 6.236.000	30	\$ 8.155.677	\$ 23.280	2016	93,11	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 5.746.000	30	\$ 7.514.837	\$ 21.451	2016	93,11	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 4.297.000	30	\$ 5.447.042	\$ 15.548	2016	93,11	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 4.031.000	30	\$ 5.109.850	\$ 14.586	2016	93,11	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 5.730.000	30	\$ 7.263.567	\$ 20.733	2016	93,11	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 5.734.000	30	\$ 7.268.638	\$ 20.748	2016	93,11	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 5.462.000	30	\$ 6.923.840	\$ 19.764	2016	93,11	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 4.482.000	30	\$ 5.681.555	\$ 16.218	2016	93,11	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 5.225.000	30	\$ 6.623.410	\$ 18.906	2016	93,11	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 4.249.000	30	\$ 5.386.195	\$ 15.374	2016	93,11	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 2.563.000	30	\$ 3.248.957	\$ 9.274	2016	93,11	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 4.274.000	30	\$ 5.417.886	\$ 15.465	2016	93,11	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 5.652.000	30	\$ 7.164.691	\$ 20.451	2016	93,11	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 5.547.000	30	\$ 7.031.589	\$ 20.071	2016	93,11	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 5.226.000	30	\$ 6.386.624	\$ 18.230	2016	93,11	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 5.496.000	30	\$ 6.716.587	\$ 19.172	2016	93,11	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 8.097.000	30	\$ 9.895.234	\$ 28.245	2016	93,11	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 7.115.000	30	\$ 8.695.145	\$ 24.820	2016	93,11	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 7.426.000	30	\$ 9.075.214	\$ 25.905	2016	93,11	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 5.958.000	30	\$ 7.281.191	\$ 20.784	2016	93,11	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 2.712.000	30	\$ 3.314.298	\$ 9.460	2016	93,11	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 6.461.000	30	\$ 7.895.900	\$ 22.538	2016	93,11	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 6.103.000	30	\$ 7.458.393	\$ 21.289	2016	93,11	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 6.192.000	30	\$ 7.567.159	\$ 21.600	2016	93,11	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 6.262.000	30	\$ 7.652.705	\$ 21.844	2016	93,11	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 7.412.000	30	\$ 9.058.104	\$ 25.856	2016	93,11	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 6.861.000	30	\$ 8.185.392	\$ 23.365	2016	93,11	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 5.938.000	30	\$ 7.084.224	\$ 20.221	2016	93,11	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 5.938.000	30	\$ 7.084.224	\$ 20.221	2016	93,11	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 5.909.000	30	\$ 7.049.626	\$ 20.123	2016	93,11	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 2.821.000	30	\$ 3.365.543	\$ 9.607	2016	93,11	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 2.821.000	30	\$ 3.365.543	\$ 9.607	2016	93,11	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 2.821.000	30	\$ 3.365.543	\$ 9.607	2016	93,11	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 2.821.000	30	\$ 3.365.543	\$ 9.607	2016	93,11	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 4.858.000	30	\$ 5.795.749	\$ 16.544	2016	93,11	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 6.491.000	30	\$ 7.743.970	\$ 22.105	2016	93,11	2012	78,05

1-nov-13	30-nov-13	\$ 7.558.000	30	\$ 9.016.936	\$ 25.738	2016	93,11	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 7.874.000	30	\$ 9.393.934	\$ 26.814	2016	93,11	2012	78,05
				\$					
1-ene-14	31-ene-14	\$ 8.592.000	30	10.055.670	\$ 28.703	2016	93,11	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 6.747.000	30	\$ 7.896.370	\$ 22.540	2016	93,11	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 6.652.000	30	\$ 7.785.186	\$ 22.222	2016	93,11	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 6.765.000	30	\$ 7.917.436	\$ 22.600	2016	93,11	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 6.962.000	30	\$ 8.147.995	\$ 23.258	2016	93,11	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 4.870.000	30	\$ 5.699.618	\$ 16.269	2016	93,11	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 5.145.000	30	\$ 6.021.465	\$ 17.188	2016	93,11	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 7.623.000	30	\$ 8.921.599	\$ 25.466	2016	93,11	2013	79,56
				\$					
1-sep-14	30-sep-14	\$ 8.909.000	30	10.426.672	\$ 29.762	2016	93,11	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 6.309.000	30	\$ 7.383.755	\$ 21.076	2016	93,11	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 7.140.000	30	\$ 8.356.318	\$ 23.852	2016	93,11	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 7.846.000	30	\$ 9.182.587	\$ 26.211	2016	93,11	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 6.025.000	30	\$ 6.802.559	\$ 19.417	2016	93,11	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 7.763.000	30	\$ 8.764.858	\$ 25.019	2016	93,11	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 7.667.000	30	\$ 8.656.468	\$ 24.709	2016	93,11	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 8.128.000	30	\$ 9.176.963	\$ 26.195	2016	93,11	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 6.898.000	30	\$ 7.788.225	\$ 22.231	2016	93,11	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 7.355.000	30	\$ 8.304.203	\$ 23.704	2016	93,11	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 7.231.000	30	\$ 8.164.200	\$ 23.304	2016	93,11	2014	82,47
				\$					
1-ago-15	31-ago-15	\$ 9.264.000	30	10.459.570	\$ 29.856	2016	93,11	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 7.910.000	30	\$ 8.930.829	\$ 25.492	2016	93,11	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 8.744.000	30	\$ 9.872.461	\$ 28.180	2016	93,11	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 4.807.000	30	\$ 5.427.370	\$ 15.492	2016	93,11	2014	82,47
				\$					
1-dic-15	31-dic-15	\$ 9.927.000	30	11.208.134	\$ 31.993	2016	93,11	2014	82,47
				\$					
1-ene-16	31-ene-16	#####	30	17.149.057	\$ 48.951	2016	93,11	2015	88,05
				\$					
1-feb-16	29-feb-16	#####	30	10.985.041	\$ 31.356	2016	93,11	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 8.724.000	30	\$ 9.225.404	\$ 26.333	2016	93,11	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 8.145.000	30	\$ 8.613.127	\$ 24.586	2016	93,11	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 6.096.000	30	\$ 6.446.362	\$ 18.401	2016	93,11	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 6.149.000	30	\$ 6.502.408	\$ 18.561	2016	93,11	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 6.397.000	30	\$ 6.764.662	\$ 19.309	2016	93,11	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 5.561.000	30	\$ 5.880.613	\$ 16.786	2016	93,11	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 7.921.000	30	\$ 8.376.252	\$ 23.909	2016	93,11	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 7.167.000	30	\$ 7.578.917	\$ 21.633	2016	93,11	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 4.394.000	30	\$ 4.646.541	\$ 13.263	2016	93,11	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 6.646.000	30	\$ 7.027.973	\$ 20.061	2016	93,11	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 8.055.000	30	\$ 8.055.000	\$ 22.992	2016	93,11	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 5.813.000	30	\$ 5.813.000	\$ 16.593	2016	93,11	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 4.395.000	30	\$ 4.395.000	\$ 12.545	2016	93,11	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 6.475.598	30	\$ 6.475.598	\$ 18.484	2016	93,11	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 6.192.728	30	\$ 6.192.728	\$ 17.677	2016	93,11	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 13.267	2016	93,11	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 13.267	2016	93,11	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 13.267	2016	93,11	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 6.680.955	30	\$ 6.680.955	\$ 19.070	2016	93,11	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 13.267	2016	93,11	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 13.267	2016	93,11	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 3.718.172	22	\$ 3.718.172	\$ 7.783	2016	93,11	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 6.573.338	29	\$ 6.315.136	\$ 17.425	2016	93,11	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 6.800.000	30	\$ 6.532.895	\$ 18.648	2016	93,11	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 6.800.000	30	\$ 6.532.895	\$ 18.648	2016	93,11	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 6.164.259	30	\$ 5.922.126	\$ 16.904	2016	93,11	2017	96,92
1-may-18	31-may-18	\$ 6.300.911	30	\$ 6.053.410	\$ 17.279	2016	93,11	2017	96,92

1-jun-18	30-jun-18	\$ 6.334.277	30	\$ 6.085.465	\$ 17.371	2016	93,11	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 6.194.572	30	\$ 5.951.248	\$ 16.987	2016	93,11	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 6.311.464	30	\$ 6.063.548	\$ 17.308	2016	93,11	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 6.452.654	30	\$ 6.199.192	\$ 17.695	2016	93,11	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 6.290.048	30	\$ 6.042.974	\$ 17.249	2016	93,11	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 6.453.994	30	\$ 6.200.480	\$ 17.699	2016	93,11	2017	96,92
1-dic-18	31-dic-18	\$ 6.226.714	30	\$ 5.982.127	\$ 17.076	2016	93,11	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 6.651.597	30	\$ 6.193.492	\$ 17.679	2016	93,11	2018	100,00
1-feb-19	28-feb-19	\$ 6.501.478	30	\$ 6.053.712	\$ 17.280	2016	93,11	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 6.259.657	30	\$ 5.828.545	\$ 16.637	2016	93,11	2018	100,00
1-abr-19	30-abr-19	\$ 5.879.146	30	\$ 5.474.240	\$ 15.626	2016	93,11	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 6.137.640	30	\$ 5.714.932	\$ 16.313	2016	93,11	2018	100,00
1-jun-19	30-jun-19	\$ 6.888.380	30	\$ 6.413.967	\$ 18.308	2016	93,11	2018	100,00
1-jul-19	31-jul-19	\$ 7.045.237	26	\$ 6.560.021	\$ 16.228	2016	93,11	2018	100,00
1-ago-19	31-ago-19					2016	93,11	2018	100,00
1-sep-19	30-sep-19	\$ 4.350.000	29	\$ 4.050.409	\$ 11.176	2016	93,11	2018	100,00
1-oct-19	31-oct-19	\$ 4.633.333	30	\$ 4.314.228	\$ 12.315	2016	93,11	2018	100,00
1-nov-19	30-nov-19	\$ 4.500.000	30	\$ 4.190.078	\$ 11.960	2016	93,11	2018	100,00
1-dic-19	31-dic-19	\$ 4.650.000	30	\$ 4.329.748	\$ 12.359	2016	93,11	2018	100,00
1-ene-20	31-ene-20	\$ 4.650.000	30	\$ 4.171.240	\$ 11.906	2016	93,11	2019	103,80
1-feb-20	29-feb-20	\$ 5.981.418	30	\$ 5.365.577	\$ 15.316	2016	93,11	2019	103,80
1-mar-20	31-mar-20	\$ 4.995.665	30	\$ 4.481.316	\$ 12.792	2016	93,11	2019	103,80
1-abr-20	30-abr-20	\$ 4.698.266	30	\$ 4.214.537	\$ 12.030	2016	93,11	2019	103,80
1-may-20	31-may-20	\$ 4.650.000	30	\$ 4.171.240	\$ 11.906	2016	93,11	2019	103,80
1-jun-20	30-jun-20	\$ 4.593.750	30	\$ 4.120.782	\$ 11.762	2016	93,11	2019	103,80
1-jul-20	31-jul-20	\$ 6.478.596	30	\$ 5.811.566	\$ 16.589	2016	93,11	2019	103,80
1-ago-20	31-ago-20	\$ 4.713.630	30	\$ 4.228.319	\$ 12.069	2016	93,11	2019	103,80
1-sep-20	30-sep-20	\$ 5.156.250	30	\$ 4.625.367	\$ 13.203	2016	93,11	2019	103,80
1-oct-20	31-oct-20	\$ 5.898.128	30	\$ 5.290.862	\$ 15.102	2016	93,11	2019	103,80
1-nov-20	30-nov-20					2016	93,11	2019	103,80
1-dic-20	31-dic-20					2016	93,11	2019	103,80

TOTAL DIAS	10510
TOTAL SEMANAS	1501,43

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 4.257.498,60
Semanas Cotizadas	1.501,43
Tasa de reemplazo	67%
Valor pensión	\$ 2.852.524



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-ene-67	TOTAL DIAS	3600
F. FINAL	31-dic-22		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDIC E IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-10	31-ene-10					2016	93,11	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10					2016	93,11	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10					2016	93,11	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10					2016	93,11	2009	71,20
1-may-10	31-may-10					2016	93,11	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10					2016	93,11	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10					2016	93,11	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10					2016	93,11	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 6.216.000	14	\$ 8.129.520	\$ 31.615	2016	93,11	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 6.216.000	30	\$ 8.129.520	\$ 67.746	2016	93,11	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 6.236.000	30	\$ 8.155.677	\$ 67.964	2016	93,11	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 5.746.000	30	\$ 7.514.837	\$ 62.624	2016	93,11	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 4.297.000	30	\$ 5.447.042	\$ 45.392	2016	93,11	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 4.031.000	30	\$ 5.109.850	\$ 42.582	2016	93,11	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 5.730.000	30	\$ 7.263.567	\$ 60.530	2016	93,11	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 5.734.000	30	\$ 7.268.638	\$ 60.572	2016	93,11	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 5.462.000	30	\$ 6.923.840	\$ 57.699	2016	93,11	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 4.482.000	30	\$ 5.681.555	\$ 47.346	2016	93,11	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 5.225.000	30	\$ 6.623.410	\$ 55.195	2016	93,11	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 4.249.000	30	\$ 5.386.195	\$ 44.885	2016	93,11	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 2.563.000	30	\$ 3.248.957	\$ 27.075	2016	93,11	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 4.274.000	30	\$ 5.417.886	\$ 45.149	2016	93,11	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 5.652.000	30	\$ 7.164.691	\$ 59.706	2016	93,11	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 5.547.000	30	\$ 7.031.589	\$ 58.597	2016	93,11	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 5.226.000	30	\$ 6.386.624	\$ 53.222	2016	93,11	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 5.496.000	30	\$ 6.716.587	\$ 55.972	2016	93,11	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 8.097.000	30	\$ 9.895.234	\$ 82.460	2016	93,11	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 7.115.000	30	\$ 8.695.145	\$ 72.460	2016	93,11	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 7.426.000	30	\$ 9.075.214	\$ 75.627	2016	93,11	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 5.958.000	30	\$ 7.281.191	\$ 60.677	2016	93,11	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 2.712.000	30	\$ 3.314.298	\$ 27.619	2016	93,11	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 6.461.000	30	\$ 7.895.900	\$ 65.799	2016	93,11	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 6.103.000	30	\$ 7.458.393	\$ 62.153	2016	93,11	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 6.192.000	30	\$ 7.567.159	\$ 63.060	2016	93,11	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 6.262.000	30	\$ 7.652.705	\$ 63.773	2016	93,11	2011	76,19

1-dic-12	31-dic-12	\$ 7.412.000	30	\$ 9.058.104	\$ 75.484	2016	93,11	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 6.861.000	30	\$ 8.185.392	\$ 68.212	2016	93,11	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 5.938.000	30	\$ 7.084.224	\$ 59.035	2016	93,11	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 5.938.000	30	\$ 7.084.224	\$ 59.035	2016	93,11	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 5.909.000	30	\$ 7.049.626	\$ 58.747	2016	93,11	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 2.821.000	30	\$ 3.365.543	\$ 28.046	2016	93,11	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 2.821.000	30	\$ 3.365.543	\$ 28.046	2016	93,11	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 2.821.000	30	\$ 3.365.543	\$ 28.046	2016	93,11	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 2.821.000	30	\$ 3.365.543	\$ 28.046	2016	93,11	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 4.858.000	30	\$ 5.795.749	\$ 48.298	2016	93,11	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 6.491.000	30	\$ 7.743.970	\$ 64.533	2016	93,11	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 7.558.000	30	\$ 9.016.936	\$ 75.141	2016	93,11	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 7.874.000	30	\$ 9.393.934	\$ 78.283	2016	93,11	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 8.592.000	30	\$ 10.055.670	\$ 83.797	2016	93,11	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 6.747.000	30	\$ 7.896.370	\$ 65.803	2016	93,11	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 6.652.000	30	\$ 7.785.186	\$ 64.877	2016	93,11	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 6.765.000	30	\$ 7.917.436	\$ 65.979	2016	93,11	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 6.962.000	30	\$ 8.147.995	\$ 67.900	2016	93,11	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 4.870.000	30	\$ 5.699.618	\$ 47.497	2016	93,11	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 5.145.000	30	\$ 6.021.465	\$ 50.179	2016	93,11	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 7.623.000	30	\$ 8.921.599	\$ 74.347	2016	93,11	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 8.909.000	30	\$ 10.426.672	\$ 86.889	2016	93,11	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 6.309.000	30	\$ 7.383.755	\$ 61.531	2016	93,11	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 7.140.000	30	\$ 8.356.318	\$ 69.636	2016	93,11	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 7.846.000	30	\$ 9.182.587	\$ 76.522	2016	93,11	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 6.025.000	30	\$ 6.802.559	\$ 56.688	2016	93,11	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 7.763.000	30	\$ 8.764.858	\$ 73.040	2016	93,11	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 7.667.000	30	\$ 8.656.468	\$ 72.137	2016	93,11	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 8.128.000	30	\$ 9.176.963	\$ 76.475	2016	93,11	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 6.898.000	30	\$ 7.788.225	\$ 64.902	2016	93,11	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 7.355.000	30	\$ 8.304.203	\$ 69.202	2016	93,11	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 7.231.000	30	\$ 8.164.200	\$ 68.035	2016	93,11	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 9.264.000	30	\$ 10.459.570	\$ 87.163	2016	93,11	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 7.910.000	30	\$ 8.930.829	\$ 74.424	2016	93,11	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 8.744.000	30	\$ 9.872.461	\$ 82.271	2016	93,11	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 4.807.000	30	\$ 5.427.370	\$ 45.228	2016	93,11	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 9.927.000	30	\$ 11.208.134	\$ 93.401	2016	93,11	2014	82,47

1-ene-16	31-ene-16	\$ 16.217.000	30	\$ 17.149.057	\$ 142.909	2016	93,11	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 10.388.000	30	\$ 10.985.041	\$ 91.542	2016	93,11	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 8.724.000	30	\$ 9.225.404	\$ 76.878	2016	93,11	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 8.145.000	30	\$ 8.613.127	\$ 71.776	2016	93,11	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 6.096.000	30	\$ 6.446.362	\$ 53.720	2016	93,11	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 6.149.000	30	\$ 6.502.408	\$ 54.187	2016	93,11	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 6.397.000	30	\$ 6.764.662	\$ 56.372	2016	93,11	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 5.561.000	30	\$ 5.880.613	\$ 49.005	2016	93,11	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 7.921.000	30	\$ 8.376.252	\$ 69.802	2016	93,11	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 7.167.000	30	\$ 7.578.917	\$ 63.158	2016	93,11	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 4.394.000	30	\$ 4.646.541	\$ 38.721	2016	93,11	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 6.646.000	30	\$ 7.027.973	\$ 58.566	2016	93,11	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 8.055.000	30	\$ 8.055.000	\$ 67.125	2016	93,11	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 5.813.000	30	\$ 5.813.000	\$ 48.442	2016	93,11	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 4.395.000	30	\$ 4.395.000	\$ 36.625	2016	93,11	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 6.475.598	30	\$ 6.475.598	\$ 53.963	2016	93,11	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 6.192.728	30	\$ 6.192.728	\$ 51.606	2016	93,11	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 38.731	2016	93,11	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 38.731	2016	93,11	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 38.731	2016	93,11	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 6.680.955	30	\$ 6.680.955	\$ 55.675	2016	93,11	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 38.731	2016	93,11	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 4.647.714	30	\$ 4.647.714	\$ 38.731	2016	93,11	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 3.718.172	22	\$ 3.718.172	\$ 22.722	2016	93,11	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 6.573.338	29	\$ 6.315.136	\$ 50.872	2016	93,11	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 6.800.000	30	\$ 6.532.895	\$ 54.441	2016	93,11	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 6.800.000	30	\$ 6.532.895	\$ 54.441	2016	93,11	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 6.164.259	30	\$ 5.922.126	\$ 49.351	2016	93,11	2017	96,92
1-may-18	31-may-18	\$ 6.300.911	30	\$ 6.053.410	\$ 50.445	2016	93,11	2017	96,92
1-jun-18	30-jun-18	\$ 6.334.277	30	\$ 6.085.465	\$ 50.712	2016	93,11	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 6.194.572	30	\$ 5.951.248	\$ 49.594	2016	93,11	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 6.311.464	30	\$ 6.063.548	\$ 50.530	2016	93,11	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 6.452.654	30	\$ 6.199.192	\$ 51.660	2016	93,11	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 6.290.048	30	\$ 6.042.974	\$ 50.358	2016	93,11	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 6.453.994	30	\$ 6.200.480	\$ 51.671	2016	93,11	2017	96,92
1-dic-18	31-dic-18	\$ 6.226.714	30	\$ 5.982.127	\$ 49.851	2016	93,11	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 6.651.597	30	\$ 6.193.492	\$ 51.612	2016	93,11	2018	100,00

1-feb-19	28-feb-19	\$ 6.501.478	30	\$ 6.053.712	\$ 50.448	2016	93,11	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 6.259.657	30	\$ 5.828.545	\$ 48.571	2016	93,11	2018	100,00
1-abr-19	30-abr-19	\$ 5.879.146	30	\$ 5.474.240	\$ 45.619	2016	93,11	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 6.137.640	30	\$ 5.714.932	\$ 47.624	2016	93,11	2018	100,00
1-jun-19	30-jun-19	\$ 6.888.380	30	\$ 6.413.967	\$ 53.450	2016	93,11	2018	100,00
1-jul-19	31-jul-19	\$ 7.045.237	26	\$ 6.560.021	\$ 47.378	2016	93,11	2018	100,00
1-ago-19	31-ago-19					2016	93,11	2018	100,00
1-sep-19	30-sep-19	\$ 4.350.000	29	\$ 4.050.409	\$ 32.628	2016	93,11	2018	100,00
1-oct-19	31-oct-19	\$ 4.633.333	30	\$ 4.314.228	\$ 35.952	2016	93,11	2018	100,00
1-nov-19	30-nov-19	\$ 4.500.000	30	\$ 4.190.078	\$ 34.917	2016	93,11	2018	100,00
1-dic-19	31-dic-19	\$ 4.650.000	30	\$ 4.329.748	\$ 36.081	2016	93,11	2018	100,00
1-ene-20	31-ene-20	\$ 4.650.000	30	\$ 4.171.240	\$ 34.760	2016	93,11	2019	103,80
1-feb-20	29-feb-20	\$ 5.981.418	30	\$ 5.365.577	\$ 44.713	2016	93,11	2019	103,80
1-mar-20	31-mar-20	\$ 4.995.665	30	\$ 4.481.316	\$ 37.344	2016	93,11	2019	103,80
1-abr-20	30-abr-20	\$ 4.698.266	30	\$ 4.214.537	\$ 35.121	2016	93,11	2019	103,80
1-may-20	31-may-20	\$ 4.650.000	30	\$ 4.171.240	\$ 34.760	2016	93,11	2019	103,80
1-jun-20	30-jun-20	\$ 4.593.750	30	\$ 4.120.782	\$ 34.340	2016	93,11	2019	103,80
1-jul-20	31-jul-20	\$ 6.478.596	30	\$ 5.811.566	\$ 48.430	2016	93,11	2019	103,80
1-ago-20	31-ago-20	\$ 4.713.630	30	\$ 4.228.319	\$ 35.236	2016	93,11	2019	103,80
1-sep-20	30-sep-20	\$ 5.156.250	30	\$ 4.625.367	\$ 38.545	2016	93,11	2019	103,80
1-oct-20	31-oct-20	\$ 5.898.128	30	\$ 5.290.862	\$ 44.091	2016	93,11	2019	103,80
1-nov-20	30-nov-20					2016	93,11	2019	103,80
1-dic-20	31-dic-20					2016	93,11	2019	103,80

TOTAL DIAS	3600
TOTAL SEMANAS	514,29

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 6.736.363,95
Semanas Cotizadas	514,29
Tasa de reemplazo	67%
Valor pensión	\$ 4.513.364



RADICADO: 05001 31 05 002 2020 00302 01

SENTENCIA del //16/12/2022

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft.**

Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjrljEjHrFNLucdctCGSub4BOcVxZnjbuBVbJp8sPRJ9SQ?e=IKJPeF